

LEVE MED



Magasinet for Personskadeforbundet LTN
#Utgave 1 - 2021



s.4 Det juridiske
året 2020

Schankes medisin

s.8

Skaderisikoen for
unge bilførere

s.14

Under 100 døde
i trafikken i 2020

s.18



LEDER Eli Eiklid

Målet er selvsagt å møtes og å bygge nettverk, men også å få faglig påfyll. De to første arrangementene var begge omtalt som suksesser. Mens det første møtet i hovedsak var sosialt, var det andre møtet også faglig da det baserte seg på et foredrag. Flere av medlemmene logget seg på og deltok, – og tilbakemeldingene fra de som var til stede var (utelukkende?) gode.

Eli Eiklid

Godt nytt år – til alle dere fine medlemmer

og jeg gleder meg stort til å kunne møtes fysisk igjen. Når vet vi ikke helt, men mye tyder på at vi over sommeren er over det verste. Hipp hurra!

Som resten av verden har Personskaedeforbundet LTN gjort digitale kvantesprang. I styret møtes vi kun digitalt, men faktisk oftere enn vanlig. Dette grunnet at vi er i unntakssituasjon, men også fordi det er enklere å møtes når vi ikke fysisk trenger å flytte på oss. Sekretariatet har selvsagt også fulgt smitterådene og er kun unntaksvis på kontoret, men jobber på nesten som vanlig. Lagene, som er det leddet i organisasjonen som er tettest på, er kanskje de som har hatt den vanskeligste jobben. Hvordan få til treff uten å treffes? Noen har fått det til fordi de har ressurspersoner, eller har vært modige. Andre er i farta nå fordi de skal ha årsmøter.

av Personskaedeforbundet LTN. Dette blir et spennende år,

Vi håper selvsagt det snart er over, men frem til da fortsetter vi vår digitale reise. Neste tilsiget er faglige og sosiale digitale temakvelder. Vi er faktisk allerede i gang. I desember inviterte vi til førjulstreff og i januar hadde vi et foredrag om brukermedvirkning.

Målet er selvsagt å møtes og å bygge nettverk, men også å få faglig påfyll. De to første arrangementene var begge omtalt som suksesser. Mens det første møtet i hovedsak var sosialt, var det andre også faglig da det baserte seg på et foredrag. Flere av medlemmene logget seg på og deltok, – og tilbakemeldingene fra de som var til stede var gode.

De digitale temakveldene blir ledet av en redaksjon og det er faktisk planlagt møter hver måned frem til sommeren. Neste temakveld, i februar, er om NAV. I mars er temaet erstatning, og i april står styremedlemskap på agendaen.

Hvorvidt det blir temakvelder også etter at «verden åpner opp igjen», gjenstår å se. Men da tenker jeg primært som et supplement – heller enn en erstatning for slik vi hadde det før.

INNHOOLD utgave 1 - 2021

Juss-året 2020

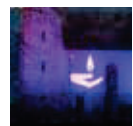


s.4

Skaderisikoen for unge bilførere

s.14

Under 100 døde i trafikken i 2020



s.18

Schankes medisin

s.8

Smått og viktig



s.12

Julenisser i Solør/Odal

s.24

PERSONSKADEFORBUNDET LTN

Adresse: Hausmanns gate 19, 0182 Oslo

Telefon: 22 35 71 00

E-post: post@personskadeforbundet.no

REDAKSJON

Redaktør: Gunn Kvalsvik

Telefon: 22 35 71 00

E-post: levemed@personskadeforbundet.no

ANNET

Annonser: faktserv@faktserv.no

Grafisk produksjon: Trykkpartner AS

Design: Tomorrow Creatives (www.t-c.no)



Erstatningsåret 2020

Et nytt år er tilbakelagt, og det er tid for en oppsummering.

TEKST: Per Oretorp

Utviklingen av erstatningsretten skjer hovedsakelig via prinsipielle uttalelser fra domstolene, og da spesielt fra Høyesterett. Lovgiver har i liten grad detaljregulert erstatningsretten på vårt område, og vi er derfor avhengig av at saker prøves for domstolene.

I 2020 var det få saker som slapp inn for Høyesterett, da det i hovedsak er saker av prinsipiell karakter som blir behandlet der. Jeg vil derfor også ta for meg noen sentrale lagmannsrettsdommer.

1. ANSVARSRUNNLAG

For å fremme et krav om erstatning må man først få fastslått et grunnlag for ansvar. For personskade i trafikken er dette for eksempel fastslått i bilansvarsloven og for pasientskader i pasientskadeerstatningsloven.

I 2020 behandlet Høyesterett en sak under pasientskadeloven for en 50 år gammel mann som var innlagt for hjerteflimmer. Han hadde tidligere hatt høyt blodtrykk, men ble ikke tilbudt behandling med blodfortynnende medikament. Seks måneder senere fikk han hjerneslag. Slaget skyldtes en rift i halspulsåren og ikke hjerteflimmer. Det er på det rene at blodfortynnende medisin ikke

ville forhindret slaget, men ville redusert omfanget. Spørsmålet var derfor for det første hvorvidt pasienten burde fått informasjon om at behandling med blodfortynnende var et alternativ og for det andre om det var såkalt adekvat årsakssammenheng mellom informasjonssvikten og skaden.

En samlet Høyesterett kom frem til at det forelå informasjonssvikt, men kom under dissens 3-2 til at det ikke var adekvat årsakssammenheng. Formålet med informasjonsplikten er at pasienten skal ha et grunnlag for å gi samtykke, men også en generell medvirkning i behandlingen. Når det gjelder årsakssammenheng, kom flertallet frem til at det må stilles

