



Samferdselsdepartementet
Pb 8010 Dep
0030 Oslo

Høringsuttalelse – Forslag til lov om utprøving av selvkjørende kjøretøy på veg

Om høringsinstansen

Personskadeforbundet LTN (tidl. Landsforeningen for trafikkskadde) er en politisk uavhengig frivillig organisasjon som arbeider for å ivareta og styrke rettighetene til skadde, pårørende og etterlatte uavhengig av skadeårsak.

Forbundet har siden 1984 arbeidet tverrsektorielt for økt trafikksikkerhet for alle trafikantgrupper og arbeidet for å ivareta og styrke skaddes erstatningsrettslige vern.

Personskadeforbundet LTN og våre medlemmer, som selv har opplevd konsekvensene av trafikkulykker og personskader, arbeider blant annet ulykkesforebyggende og holdningsskapende for å forhindre at andre skal oppleve det våre medlemmer har opplevd. Vi arbeider med hele behandlingslinjen, bidrar til og i helsetjenesteforskning og er sentral bidragsyter i utformingen av fremtidens traumatologiske helsetjenester.

Forbundet, som er selvfinansiert og som ikke får tilskudd over statsbudsjettet, mottar årlig ca 2500 henvendelser fra mennesker som er rammet av ulykker, enten de er skadet, pårørende eller etterlatt.

Personskadeforbundet LTN har ingen innsigelser for at man legger til rette for utprøving av selvkjørende kjøretøy på vei så fremt trafikksikkerhetshensyn og erstatningsvernet til dem som blir skadet uavhengig av type motorvogn.

Veitrafikklovgivning og trafikksikkerhetsarbeid er slik departementet uttaler bygget rundt prinsippet om føreransvar. Enhver person som fremfører motorisert kjøretøy har et betydelig ansvar for så vel sin egen som sine medtrafikanter sikkerhet.

Det er viktig at disse prinsipper videreføres også i fremtiden. Personskadeforbundet LTN ser at for selvkjørende kjøretøy vil dette ansvar måtte plasseres et annet sted.

Man må ta som forutsetning at også selvkjørende kjøretøy vil komme æ være involvert i trafikkulykker, også alvorlige slike med personskader som følge.

Selvkjørende motorvogner og føreransvaret

Dem som skades i eller av selvkjørende kjøretøy skal ikke ha dårligere erstatningsrettslig vern enn andre som skades i trafikken.

Dersom et selvkjørende kjøretøy skulle forårsake ulykke og personskade, f. eks som følge av teknisk svikt, og det ikke finnes en ansvarlig fører men der det selvkjørende kjøretøyet har opptrådt «grovt uaktsomt» må skadelidtes rett til oppreisningserstatning etter bilansvarsloven §4 jf Skadeserstatningsloven § 3-5 likevel være sikret.

Etter vår oppfatning må det derfor i lov være klart definert hvor dette ansvar er plassert.

Departementet berører dette tema i avsnitt 5.5.4 i høringsbrevet men vi vil understreke at loven må formuleres slik at bilansvarsloven også gjelder tilfeller der kjøretøyet har opptrådt grovt uaktsomt men der den tekniske svikten ikke ligger i kjøretøyet. I slike tilfeller må den som er utpekt som juridisk ansvarlig for kjøretøyet heller fremme regresskrav ovenfor faktisk ansvarlig tredjepart.

Personskadeforbundet LTN vil dog peke på at det vil kunne oppfattes urimelig dersom en definert ansvarlig enkeltperson vil stå personlig og juridisk ansvarlig for et oppreisningserstatningskrav i tilfeller der den faktiske årsaken til en ulykke er utenfor vedkommende sin kontroll.



PERSONSKADEFORBUNDET LTN

Selvkjørende kjøretøy og Bilansvarsloven krav om forsikringsplikt

Bilansvarsloven tilsier at alle motorvogner skal være forsikret og dersom motorvogn forårsaker skade så skal skadelidte ha erstatning. Dette må selvfølgelig også gjelde selvkjørende motorvogner og disse skal altså omfattes av forsikringsplikten.

Vi vil i denne anledning også gjøre departementet oppmerksom på at Bilansvarsloven § 2 synes å være i strid med EU's motorvogndirektiv og at konsekvensen av dette er at en del kjøretøy som skulle vært forsikret etter direktivene er, eller vil være, uforsikret og at Trafikkforsikringsforeningen (TFF) bør bære ansvaret også for slike uforsikrede kjøretøy. Bakgrunnen for motstriden er i korthet at bilansvarsloven § 2 i noen tilfeller jf. § 2a og b, avgrenser anvendelsesområdet til loven ut fra hvor motorvognen benyttes. Dette er etter vår oppfatning en avgrensning som er i strid med motorvognforsikringsdirektivet jf. sak C-162/13 – Vnuk og EU-kommisjonens analyse av dommen i Inception Impact Assessment.

Oslo 28.02.17

/sign./
Hilde Valberg
Landsstyreleder


Per Oretorp
Ass.generalsekretær